

RENDICIÓN DE CUENTAS GENERAL DE LA ALCALDÍA DE CHÍA, IMRD, IDUVI y EMSERCHÍA

Con el fin de identificar los aspectos de mejora en el ejercicio de rendición de cuentas de la Alcaldía de Chía, se realizó el siguiente análisis DOFA, que permite reconocer las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas presentes en el proceso. Este insumo servirá como base para la construcción del plan de mejora institucional.

Asimismo, dejamos a disposición de la ciudadanía el correo de la Secretaría de Participación Ciudadana y Acción Comunitaria participacion@chia.gov.co a través del cual podrán enviar sus aportes, comentarios o sugerencias para fortalecer este ejercicio de transparencia y diálogo social.

Debilidades (Factores internos)

- Ausencia de una estrategia estructurada conforme a la metodología establecida por el MURC.
- Falta de identificación clara de las necesidades e intereses específicos de los grupos de valor, lo cual limitó la definición de temas prioritarios.
- Inexistencia de espacios permanentes de diálogo enmarcados en rendición de cuentas.
- Insuficiente capacitación al personal (funcionarios y contratistas) sobre los lineamientos y la metodología de rendición de cuentas.
- Dificultades en la articulación institucional, evidenciando brechas en la coordinación entre dependencias, entidades y actores, lo que afectó la implementación efectiva de la metodología.
- Tiempo limitado para la planeación del evento, lo cual se reflejó en una ejecución desarticulada que podría afectar la percepción ciudadana y desincentivar su participación en futuras ediciones.
- Presentación del informe de gestión poco accesible, extensa y con un lenguaje poco amigable para la ciudadanía.
- Retrasos en la hora de inicio del evento programado.
- Elección de una franja horaria poco adecuada para una audiencia extensa, lo que generó deserción de asistentes a medida que avanzaba la jornada.
- Falencias en convocatoria a gremios y medios de comunicación.
- Dificultades en la implementación de los instrumentos de medición y retroalimentación del ejercicio.
- Ausencia de respuesta en los tiempos establecidos a las preguntas generadas en el marco de la audiencia pública.

Oportunidades (Factores externos)

- Acceso a herramientas como el MURC o asistencias técnicas que permitan estructurar de mejor forma el proceso.
- Conformación equipos de trabajo previos con los grupos de interés.
- Fomento de la vinculación activa de organizaciones comunales, sociales y demás grupos de valor en las etapas del proceso de rendición de cuentas.

- Generar espacios que permitan identificar información de interés comunitario, a la que se pueda dar mayor relevancia en la audiencia pública.
- Establecimiento de canales permanentes de comunicación entre las dependencias y sus respectivos grupos de valor, promoviendo una rendición de cuentas continua durante la ejecución de programas y actividades.
- Análisis de los resultados y aprendizajes obtenidos en vigencias anteriores para fortalecer la planeación y ejecución de futuros ejercicios.
- Recopilación sistemática de recomendaciones y sugerencias por parte de la ciudadanía y los servidores públicos, como insumo para el mejoramiento continuo de la estrategia.
- Retroalimentación de las encuestas de evaluación para construir un plan de mejora.
- Socialización activa del avance y desarrollo de las actividades institucionales con la comunidad, organizaciones y grupos de interés, contribuyendo a fortalecer la percepción de transparencia y confianza en la gestión pública.
- Herramientas como redes sociales, formularios en línea, transmisiones en vivo y encuestas digitales permiten ampliar el alcance de las audiencias y facilitar la retroalimentación ciudadana.

Fortalezas (Factores internos)

- La rendición de cuentas se estructuró en siete líneas de acción, lo que permitió presentar un balance detallado de la gestión, incluyendo avances en ejecución, proyectos estratégicos e indicadores presupuestales de todas las dependencias centralizadas y descentralizadas de la administración municipal.
- Se implementaron mecanismos de participación ciudadana durante el evento, habilitando espacios de preguntas al finalizar cada línea de acción, asegurando un canal
- El formato mixto (presencial y virtual) del evento amplió significativamente el alcance, permitiendo la participación tanto de ciudadanos presentes en el auditorio como de quienes se conectaron a través de plataformas digitales.
- El evento fue liderado por los representantes de las principales entidades del municipio (Alcaldía de Chía, IMRD, IDUVI y EMSERCHÍA), fortaleciendo la responsabilidad institucional y la legitimidad del ejercicio.
- Se aplicó una encuesta de evaluación a la ciudadanía para medir la percepción sobre el desarrollo del evento, lo cual permitió recopilar insumos valiosos para mejorar futuras ediciones.
- Ubicación estratégica para facilitar la asistencia al evento.
- Inclusión de intérprete en lenguaje de señas, garantizando la accesibilidad para personas con discapacidad auditiva.

Amenazas (Factores externos)

- Disminución del 42% en la participación ciudadana entre 2023 y 2024 (de 164 a 95 asistentes), lo que evidencia una posible pérdida de interés o confianza en el ejercicio de rendición de cuentas.
- Según la Política Pública de Participación Ciudadana formulada por el Ministerio del Interior (2022), existe una baja confianza de la ciudadanía frente al seguimiento de la

gestión pública y los instrumentos de participación, lo que limita su involucramiento activo.

- Intervenciones de la audiencia con preguntas o comentarios sobre temas no relacionados directamente con la línea de acción en discusión, lo que puede dificultar el desarrollo ordenado del evento.
- Acceso limitado de ciertos grupos de interés a la información institucional, ya sea por desconocimiento, falta de apropiación digital o indiferencia frente a los canales oficiales como redes sociales, página web y emisora institucional.
- Grupos poblacionales que no están en capacidad de hacer uso de nuevas tecnologías.
- Ingreso de nuevos funcionarios y cambios en la administración que pueden afectar la continuidad de la metodología.
- Circulación de información errónea o malintencionada en redes sociales que pueda distorsionar el sentido de la rendición de cuentas y generar desconfianza ciudadana.
- Escenarios de polarización política o tensiones locales que puedan instrumentalizar la rendición de cuentas como espacio de confrontación y no como ejercicio técnico y participativo.